

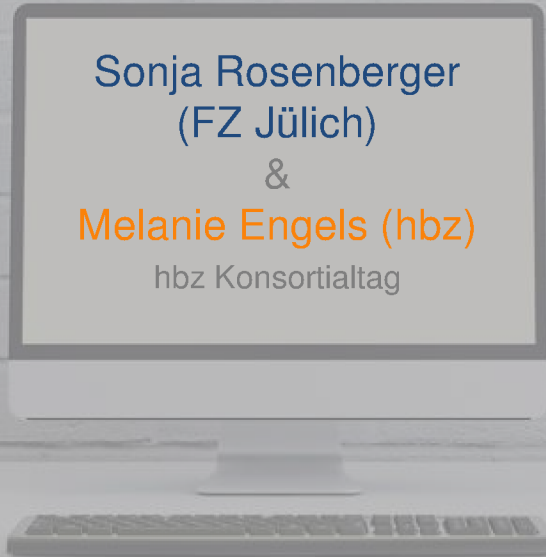
# Nutzen und Funktionalitäten des Open Access Monitors mit LAS:eR als Datenquelle

Sonja Rosenberger  
(FZ Jülich)

&

Melanie Engels (hbz)

hbz Konsortialtag



# OPEN ACCESS-TRANSFORMATION IN DEUTSCHLAND

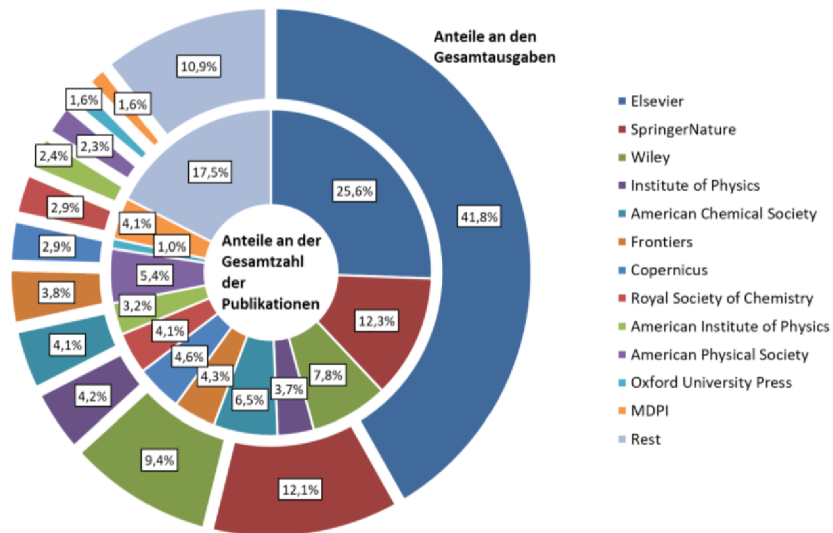
## Hintergründe

- Desiderat im Zuge von Transformationsverhandlungen: gesicherte Daten zur Entwicklung des dt. Publikationswesens
  - Verhältnis Open Access / Closed Access
  - Kosten (Subskriptions- und Publikationsgebühren)
  - Nutzung
  - Zitation
  - ...
- Bis 2018 nur vereinzelte Untersuchungen
  - auf Länderebene ([Datenauswertung für das Land Berlin 2016](#))
  - auf Einrichtungsebene (OA Barometer, FZ Jülich)

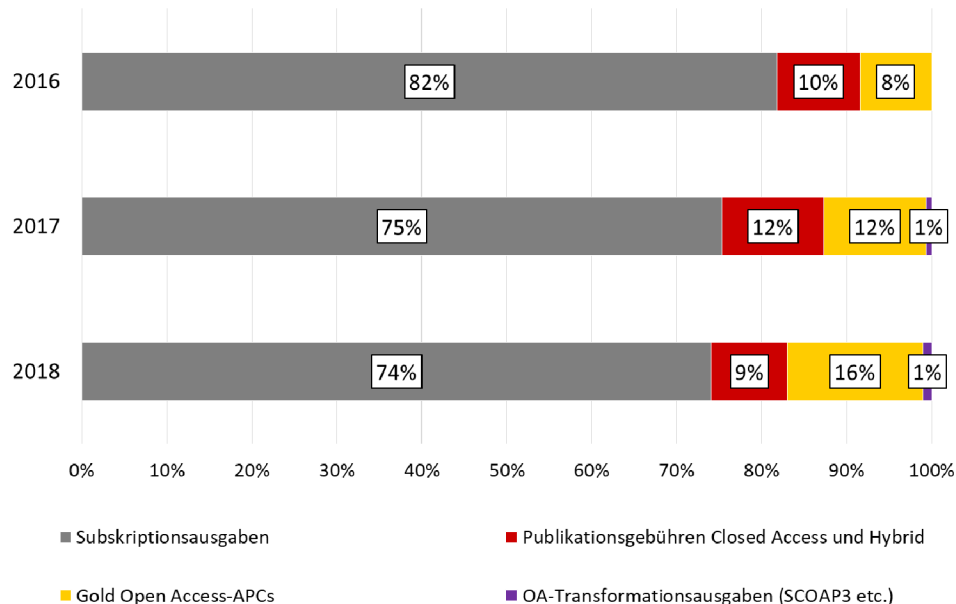
# OPEN ACCESS-TRANSFORMATION AM FZ JÜLICH

## Open Access Barometer (seit 2016)

Anteile der Verlage an Publikationen und Gesamtausgaben 2018



Gesamtausgaben 2016 bis 2018: Anteile der Ausgabenarten



[http://www.fz-juelich.de/zb/DE/Leistungen/Open\\_Access/oa\\_barometer/oa\\_barometer\\_node.html](http://www.fz-juelich.de/zb/DE/Leistungen/Open_Access/oa_barometer/oa_barometer_node.html)

# OPEN ACCESS MONITOR DEUTSCHLAND

## Ideen, Ziele

- Bereitstellung von Daten, die für die OA-Transformation relevant sind
  - für alle deutschen wissenschaftlichen Einrichtungen
- Entwicklung einer Webapplikation
  - zur Visualisierung der OA-Transformation in Deutschland
- Vermeidung von Doppelarbeit
  - Zusammenarbeit mit div. Projektpartnern
- Etablierung als nachhaltiges Servicetool

# OPEN ACCESS MONITOR DEUTSCHLAND

## Stakeholder-spezifische Zielsetzungen

Forschungsförderer können prioritäre Handlungsbedarfe identifizieren und die Effizienz von Maßnahmen messen.

Einrichtungen können die im Bereich Open Access weniger starke Bereiche identifizieren und Open Access zielgerichtet fördern.

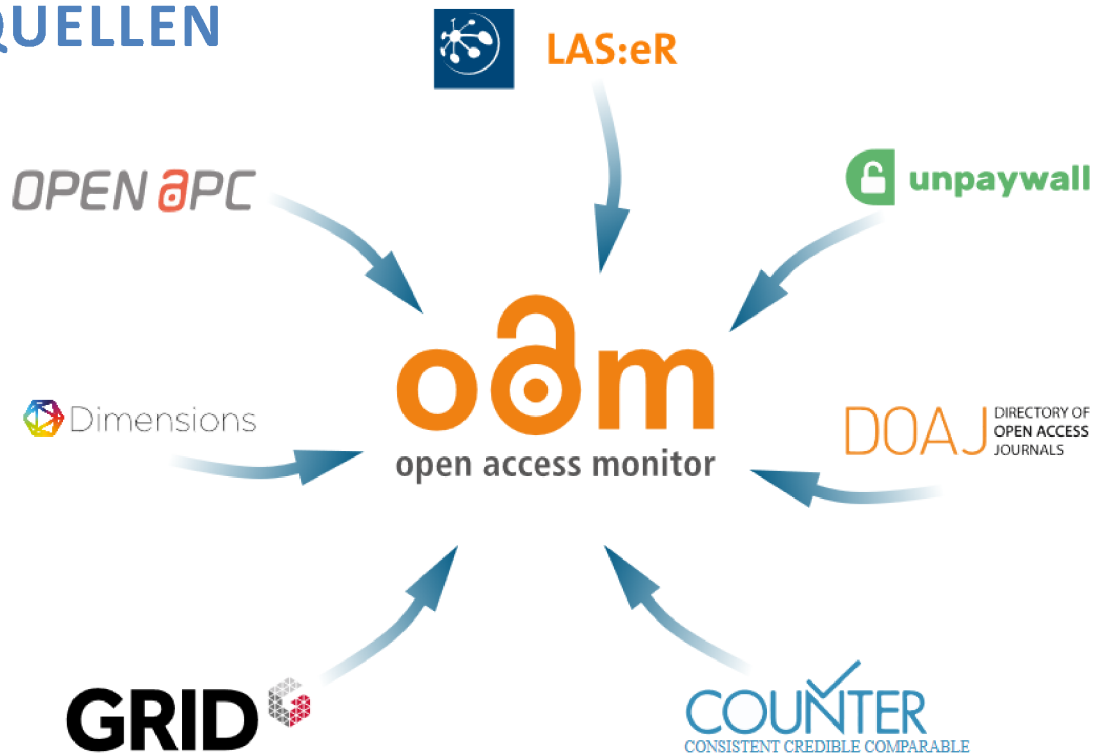
Bibliotheken können Transformationsverträge datenbasiert verhandeln und Verschiebungen zwischen Erwerbungs- und Publikationsetat planen.

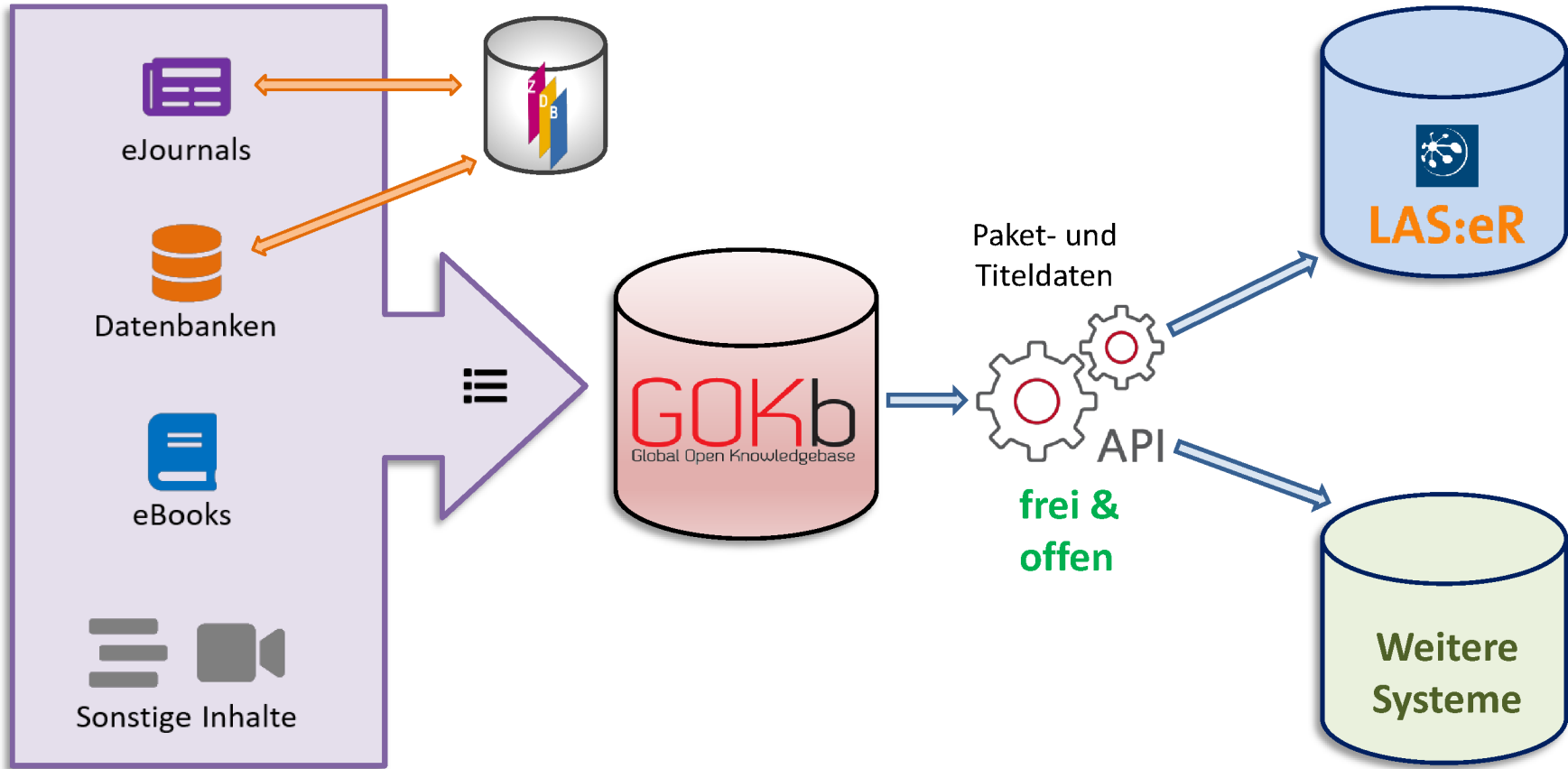
Autor\*innen können ihr Publikationsverhalten gezielt optimieren.

Informationswissenschaftler\*innen erhalten Forschungsdaten für Studien zum Publikationswesen.

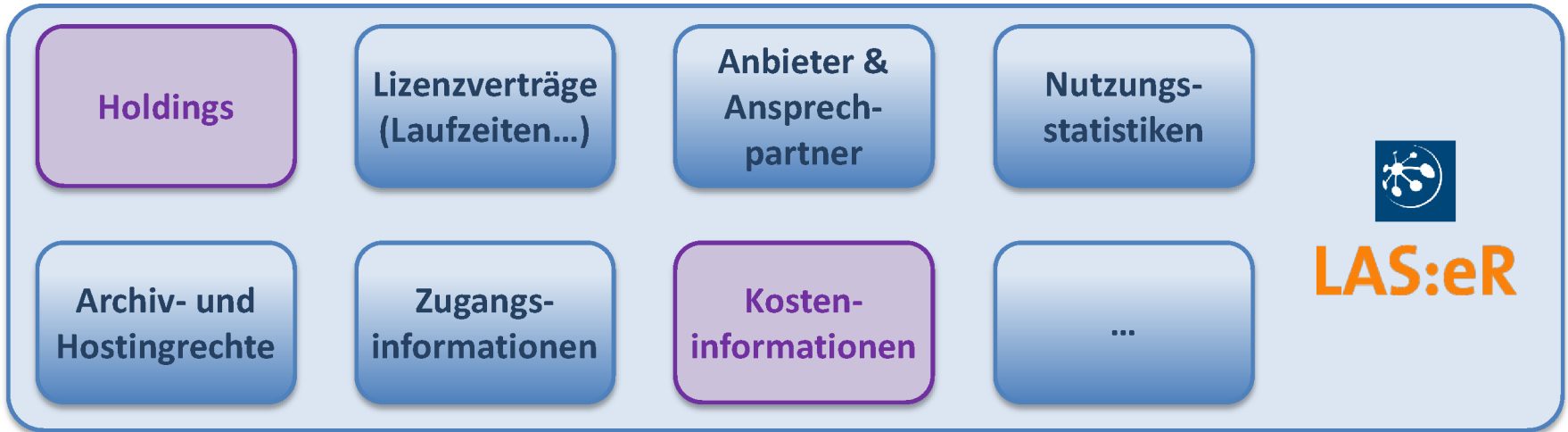
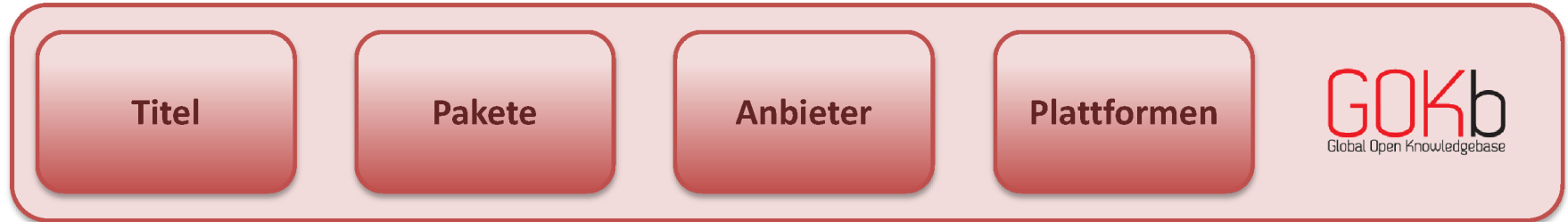


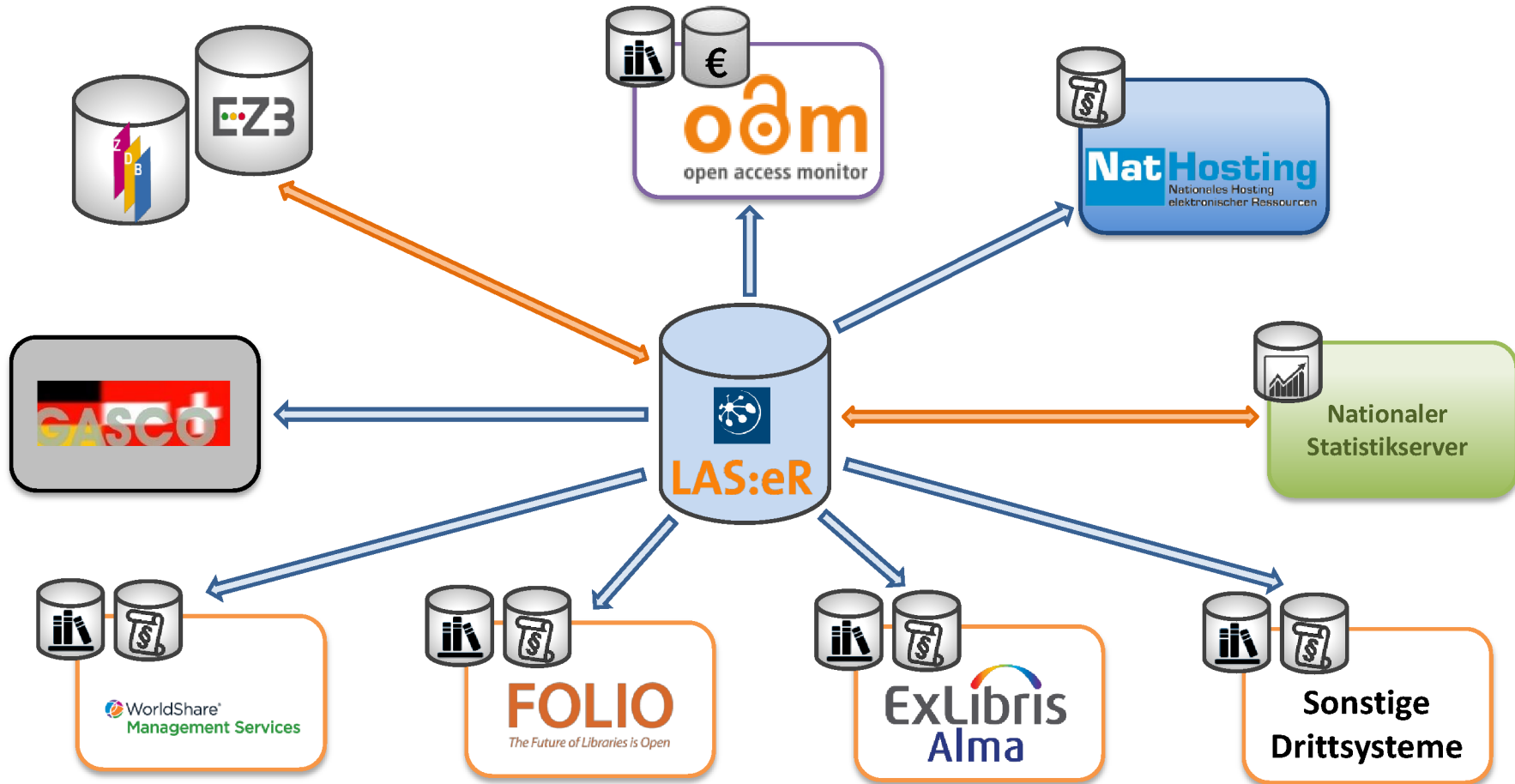
# DATENQUELLEN





# Datenanreicherung in LAS:eR





# API-Aufrufe: Rechte

- Voraussetzung: Aktive Zustimmung zum API-Abruf der eigenen Daten muss von jeder Einrichtung gesetzt werden.
- OAM-Monitor ist bereits durch LAS:eR-Administration für API-Nutzung freigeschaltet und kann abrufen, welche Einrichtungen Zustimmung gegeben haben und erhält nur deren Daten.

# LAS:eR-Daten im QA-System

- Mustereinrichtung mit
  - ACS Einzeltitel konsortial mit Kosten
  - APS Einzeltitel lokal mit Kosten
- Einrichtungsprofil

# OAM-Demo



# Subskriptionskosten im OAM

Dashboard

Publikationsanalyse

Kostenanalyse

Kostenverteilung

Meine Subskriptionskosten

Subskriptionskosten

Publikationskosten

Zitationsanalyse

Nutzungsanalyse

Statistik

## Kostenanalyse/Subskriptionskosten

Subskriptionskosten insgesamt

486.698,€

## Subskriptionskosten je Bundesland/Kanton

Suche

Bundesland/Kanton	Gesamt
Baden-Württemberg	55.297,35 €
Bayern	33.336,66 €
Bremen	16.130,45 €
Hamburg	10.637,41 €
Berlin	8.654,87 €
Brandenburg	4.189,99 €
Nordrhein-Westfalen	308.602,56 €
Niedersachsen	49.848,66 €

Subskriptionskosten je Bundesland/Kanton nach folgenden Kriterien: Deutschland, Anzeigelimite 20. Die Zuordnung richtet sich nach dem Standort der publizierenden Einrichtung, welche die Kosten entrichtet.

# Lokallizenzen im OAM: APS

open access monitor ÜBER DOKUMENTATION decker

Dashboard

Publikationsanalyse

**Kostenanalyse**

Kostenverteilung

**Meine Subskriptionskosten**

Subskriptionskosten

Publikationskosten

Zitationsanalyse

Nutzungsanalyse

Statistik

## Kostenanalyse/Meine Subskriptionskosten

### Meine Subskriptionskosten

33.840€

nach folgenden Kriterien: Deutschland, Mustereinrichtung, American Physical Society (APS), 2018

Land/Bundesland/Kanton  
Deutschland

Einrichtung  
Mustereinrichtung

Verlag  
American Physical Soc...

Zeitschrift  
physical

Jahr  
2018

Anzeigelimit  
20



# Konsortiallizenzen im OAM: ACS

open access monitor ÜBER DOKUMENTATION decker

## Kostenanalyse/Meine Subskriptionskosten

Meine Subskriptionskosten **80.957€**

nach folgenden Kriterien: Deutschland, Mustereinrichtung, American Chemical Society (ACS), 2018

Land/Bundesland/Kanton: **Deutschland**


Einrichtung: **Mustereinrichtung**

Verlag: **American Chemical So...**

Zeitschrift: **physical**

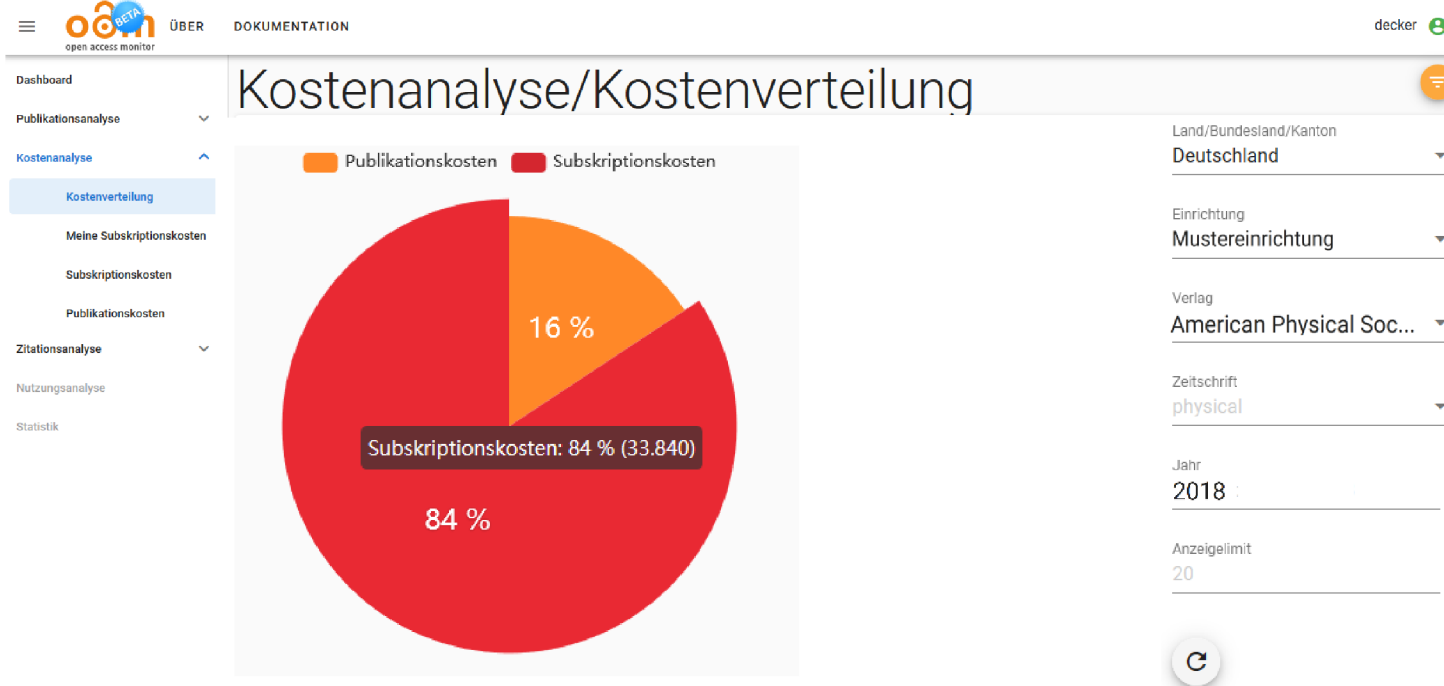
Jahr: **2018**

Anzeigelimit: **20**



- Dashboard
- Publikationsanalyse
  - Publikationen
  - Open Access Status
  - Kostenanalyse
    - Kostenverteilung
    - Meine Subskriptionskosten**
    - Subskriptionskosten
    - Publikationskosten
  - Zitationsanalyse
  - Nutzungsanalyse
  - Statistik

# Kostenverteilung im OAM: APS



# Gemeinsam Mehrwerte schaffen

GOKb, LAS:eR und OAM sind nur Container, zu wertvollen Quellen werden sie erst durch Nutzung, Pflege und Vernetzung



# LAS:eR-hbz-Dienstleistung

- Vollständiges ERMS
- Verwaltung bilateraler Lizenzen & Holdings
- Einspielung konsortialer Lizenzteilnahmen

Vollnutzer

Konsortien

- Verwaltung konsortialer Lizenzen (auch National-, Allianzlizenzen)
- Organisation von Konsortialteilnehmern

- Übertragung konsortialer Daten in eigenes System (NGLS)

Schnittstellen-  
nutzer

Konsorten

- Verlängerung bzw. neue Teilnahme an Konsortiallizenzen
- Sicht auf Konsortiallizenzen



LAS:eR



**Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!**

**laser@hbz-nrw.de**

**info@open-access-monitor.de**

